



PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN NHT (*NUMBERED HEADS TOGETHER*) DENGAN MODEL STAD (*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) TERHADAP HASIL BELAJAR IPA PADA SISWA KELAS IV GUGUS BEKISAR TUNTANG SEMESTER II TAHUN 2015/2016

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan pada Universitas Kristen Satya Wacana

Oleh
EKA SEPTIYANI

292012019

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA

SALATIGA

2016



PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN *NHT (NUMBERED HEADS TOGETHER)* DENGAN MODEL *STAD (STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION)* TERHADAP HASIL BELAJAR IPA PADA SISWA KELAS IV GUGUS BEKISAR TUNTANG SEMESTER II TAHUN 2015/2016

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan pada Universitas Kristen Satya Wacana

Oleh

EKA SEPTIYANI

292012019

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA

SALATIGA

2016



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 - 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 - 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : EKA SEPTIANI
NIM : 202012019 Email : eka.septi-57@uksw.edu.id
Fakultas : FKIP Program Studi : P650
Judul tugas akhir : PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN HHT (NUMBERED HEADS TOGETHER)
DENGAN MODEL STAD (STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION) TERHADAP HASIL
BELAJAR IPA PADA SISWA KELAS IV GUGUS BESAR TUNTANG SEMESTER II TAHUN 2015/2016
Pembimbing : 1. Drs. SUSIHARTO, M.Pd.
2. _____

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 13 JUNI 2016

Tanda tangan & nama terang mahasiswa



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 - 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 - 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : EKA SEPTIYANI
NIM : 292012019 Email : ekasepti...57@yahoo.com
Fakultas : FKIP Program Studi : P6SD
Judul tugas akhir : PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN NHT (NUMBERED HEADS TOGETHER)
DENGAN MODEL STAD (STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION) TERHADAP
HASIL BELAJAR IPA PADA SIKLA KELAS IV GUGUS BEKISAR TUNTANG SEMESTER
II TAHUN 2015/2016

Dengan ini saya menyerahkan hak non-eksklusif* kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbatas hanya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak non-eksklusif kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilengkapi dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing I/II dari diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 13 JUNI 2016

EKA SEPTIYANI

Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Mengetahui,

Drs. SUSYANTO, M.Pd.

Tanda tangan & nama terang pembimbing I

Tanda tangan & nama terang pembimbing II

HALAMAN PERSETUJUAN

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *NHT* (*NUMBERED HEADS TOGETHER*) DENGAN MODEL *STAD* (*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) TERHADAP HASIL BELAJAR IPA PADA SISWA KELAS IV GUGUS BEKISAR TUNTANG SEMESTER II TAHUN 2015/2016

Oleh

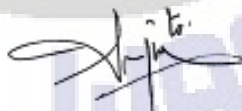
Eka Septiyani

292012019

Skripsi ini telah disetujui untuk diuji

Salatiga, 18 Mei 2016

Pembimbing Skripsi


Drs. Susiyanto, M.Pd

LEMBAR PENGESAHAN

PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN NHT (NUMBERED HEADS TOGETHER) DENGAN MODEL STAD (STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION) TERHADAP HASIL BELAJAR IPA PADA SISWA KELAS IV GUGUS BEKISAR TUNTANG SEMESTER II TAHUN 2015/2016

oleh
Eka Septiyani
292012019

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan dalam Sidang Ujian Skripsi
Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP UKSW
pada tanggal 1 Juni 2016

Herry Sanoto, S.Si., M.Pd.
Dosen Penguji I

14 Juni 2016

Drs. Susiyanto, M.Pd.
Dosen Pembimbing/ Penguji II

13 Juni 2016

Mengesahkan,



Dr. Ari Dwikurnaningsih, M.Pd.
Dekan FKIP UKSW

Herry Sanoto, S.Si., M.Pd.
kaprodi PGSD

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto

Keberhasilan sebenarnya tidak diukur dari seberapa banyak kita meraih prestasi maupun penghargaan tetapi keberhasilan diukur dari seberapa tekad dan kemauan dalam diri kita. Lebih baik tidak mendapat penghargaan bahkan pujian tetapi kita melakukannya dengan cara baik dari pada kita mendapat banyak pujian dan penghargaan tetapi melakukannya dengan tercela.

Hanya mimpi dan keyakinan yang bisa membuat manusia berbeda dengan makhluk lainya, hanya mimpi dan keyakinan yang bisa membuat manusia sangat istimewa dimata Sang Pencipta dan yang bisa dilakukan oleh makhluk yang bernama manusia terhadap mimpi- mimpinya dan keyakinannya adalah mereka tinggal memercayainya.

Persembahan

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Kedua orangtuaku yang senantiasa bekerja keras dan memberikan doa serta dukungan untukku.
2. Adikku yang telah memberi doa dan semangat.
3. Sahabatku yang selalu membantuku tanpa pamrih dan senantiasa mengajakku pada kebaikan serta memberi dukungan dan semangat.
4. Teman-temanku yang selalu memberi dukungan dan semangat.
5. Almamaterku.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas limpahan rahmat, karunia dan kasih sayang-Nya, penyusunan skripsi yang berjudul “Perbedaan Model Pembelajaran *NHT (Numbered Heads Together)* Dengan Model *STAD (Student Teams Achievement Division)* Terhadap Hasil Belajar IPA Pada Siswa Kelas IV Gugus Bekisar Tuntang Semester II Tahun 2015/2016” ini dapat terselesaikan dengan baik. Penulisan skripsi ini merupakan sebagian persyaratan bagi mahasiswa untuk memperoleh gelar Sarjana pada Universitas Kristen Satya Wacana. Skripsi ini dapat disusun dengan baik atas dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu tidak lupa penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd selaku Dekan FKIP UKSW.
2. Herry Sanoto, S.Si.,M.Pd. selaku Kaprogdi S1 PGSD FKIP UKSW.
3. Drs. Susiyanto M.Pd selaku dosen pembimbing yang dengan sabar telah meluangkan waktu, membimbing, mengarahkan dan memberi dorongan sampai skripsi ini terselesaikan.
4. Herry Sanoto, S.Si.,M.Pd. selaku wali studi.
5. Seluruh dosen Progd PGSD yang telah memberikan ilmu selama mengikuti perkuliahan.
6. Artafi Hayati S.Pd selaku kepala sekolah SD Negeri Karanganyar 01, Drs. Agus Pribadi selaku kepala sekolah SD Negeri Tuntang 02, dan Sih Winarti, S.Pd SD selaku kepala sekolah SD Negeri Tuntang 04 yang telah memberikan ijin untuk melakukan penelitian.
7. Tatik Legonowati S.Pd selaku guru kelas IV SD Negeri Karanganyar 01, Adi Setiawan S.Pd guru kelas IV SD Negeri Tuntang 02, dan Agung Prihatin, S.Pd SD SD Negeri Tuntang 04 yang telah membantu dalam proses penelitian.
8. Seluruh siswa kelas IV SD Negeri karanganyar 01, siswa kelas IV SD Negeri Tuntang 02, dan siswa Kelas SD Negeri Tuntang 04 yang telah membantu pelaksanaan penelitian.

9. Kedua orang tuaku yang senantiasa memberi dukungan, semangat dan doa.
10. Adikku yang telah memberi doa dan semangat.
11. Sahabat- sahabatku yang selalu memberikan bantuan dengan tulus ikhlas.
12. Teman-teman RS12A yang telah memberikan warna selama mengikuti perkuliahan.
13. Teman-teman yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang memotivasi dan menyediakan sarana dan prasarana serta memberikan doa dan dukungan untuk menyelesaikan skripsi ini.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pelaku pendidikan khususnya dan masyarakat pada umumnya.

Salatiga, Mei 2016

Penulis

ABSTRAK

Septiyani, Eka. 2016. “Perbedaan Model Pembelajaran *NHT (Numbered Heads Together)* Dengan Model *STAD (Student Teams Achievement Division)* Terhadap Hasil Belajar IPA pada Siswa Kelas IV Gugus Bekisar Tuntang Semester II Tahun 2015/2016”. Program Studi PGSD Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga. Pembimbing Drs.Susiyanto, M.Pd.

Kata Kunci: *NHT (Numbered Heads Together)*, *STAD (Student Teams Achievement Division)*, Hasil Belajar.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Perbedaan Model Pembelajaran *NHT (Numbered Heads Together)* Dengan Model *STAD (Student Teams Achievement Division)* Terhadap Hasil Belajar IPA pada Siswa Kelas IV Gugus Bekisar Tuntang Semester II Tahun 2015/2016.

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian *eksperimen semu (quasi eksperimental research)* dengan *nonequivalent control group design* sebagai desainnya. Subjek penelitian adalah siswa kelas IV SD Negeri Tuntang 02 sebagai kelas Kontrol dan SD Negeri Tuntang 04 sebagai kelas eksperimen. Variabel dalam penelitian ini adalah model *NHT (Numbered Heads Together)* dan model *STAD (Student Teams Achievement Division)* sebagai variabel bebas dan hasil belajar sebagai variabel terikat.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa, model pembelajaran *NHT (Numbered Heads Together)* pada pembelajaran IPA kelas IV memperoleh hasil belajar lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar dengan model *STAD (Student Teams Achievement Division)*. Hal ini ditunjukkan dengan nilai rata – rata post tes yang diperoleh siswa kelas eksperimen adalah 71,82 sedangkan kelas kontrol adalah 63,18 . Uji hipotesis menunjukkan bahwa hasil nilai t-hitung diperoleh signifikan $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima yang berarti terdapat perbedaan hasil belajar IPA siswa yang menggunakan model pembelajaran *NHT (Numbered Heads Together)* dan hasil belajar IPA siswa dalam pembelajaran yang dilakukan dengan model *STAD (Student Teams Achievement Division)*.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	
HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	ii
PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
LEMBAR PENGESAHAN	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTARK	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
BAB 2 KAJIAN PUSTAKA	8
2.1 Kajian Teori	8
2.1.1 Hakikat Pembelajaran IPA SD	8
2.1.2 Model Pembelajaran <i>NHT</i>	11

2.1.2.1 Pengertian <i>NHT</i> (<i>Numbered Heads Together</i>)	11
2.1.2.2 Tahap- Tahap <i>NHT</i> (<i>Numbered Heads Together</i>)	11
2.1.2.3 Kelebihan <i>NHT</i>	12
2.1.2.4 Kelemahan <i>NHT</i>	13
2.1.3 Model Pembelajaran <i>STAD</i>	14
2.1.3.1 Pengertian <i>STAD</i>	14
2.1.3.2 Tahap- Tahap <i>STAD</i>	14
2.1.3.3 Kelebihan <i>STAD</i>	16
2.1.3.4 Kelemahan <i>STAD</i>	16
2.1.4 Hasil Belajar	16
2.2 Kajian Penelitian Yang Relevan	23
2.3 Kerangka Berfikir	27
2.4 Hipotesis Tindakan	30
BAB III METODE PENELITIAN	31
3.1 Jenis Penelitian	31
3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian	31
3.3 Variabel Penelitian	31
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian	32
3.4.1 Teknik Pengambilan Sampel	32
3.5 Desain Penelitian dan Prosedur Penelitian	33
3.5.1 Desain Penelitian	33
3.5.2 Prosedur Penelitian	34
3.6 Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	35
3.6.1 Teknik Pengumpulan Data	35
3.6.2 Instrumen Data Penelitian	35
3.6.2.1 Analisis Pretes	38
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	50
4.1 Gambaran Umum Tempat Penelitian	50
4.2 Pelaksanaan Penelitian	50

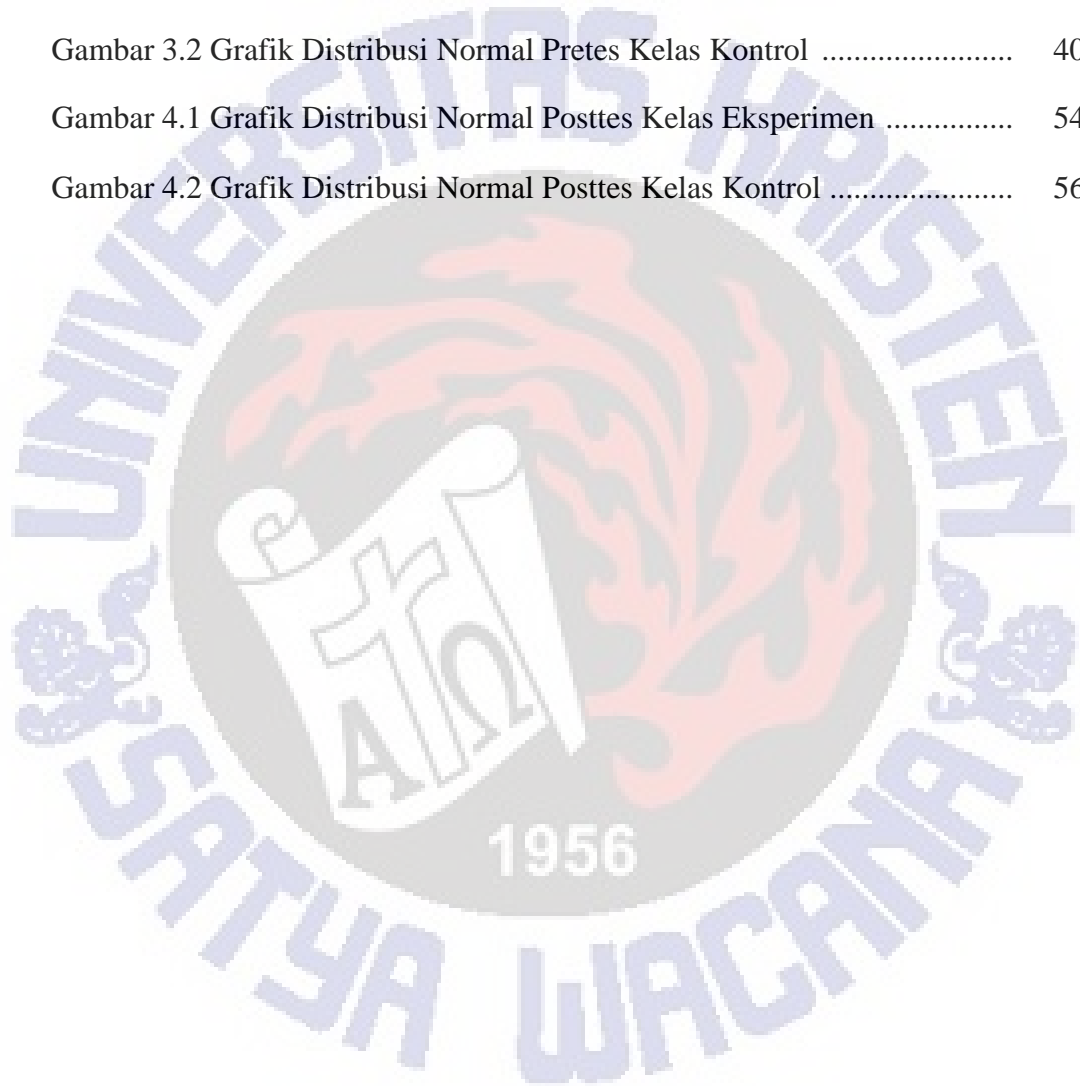
4.3 Analisis Data	51
4.3.1 Uji Validitas	52
4.3.2 Uji Reliabilitas	52
4.4 Analisis Variabel Penelitian	53
4.4.1 Analisis Posttes	53
4.5 Analisis Hasil Penelitian	57
4.5.1 Hasil Analisis Uji t	57
4.6 Hasil Uji Hipotesi	58
4.7 Pembahasan Hasil Penelitian	58
 BAB V KESIMPULAN	 62
5.1 Kesimpulan	62
5.2 Saran	62
5.2.1 Bagi Sekolah	62
5.2.2 Bagi Guru	63
5.2.3 Bagi Siswa	63
DAFTAR PUSTAKA	64
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 3.2 Kisi- kisi Soal Pretes	37
Tabel 3.3 Descriptive Statistics Pretes Kelas Eksperimen	38
Tabel 3.4 One Sample Kolmogorov Pretes Kelas Eksperimen	38
Tabel 3.5 Descriptive Statistics Pretes Kelas Kontrol	39
Tabel 3.6 One Sample Kolmogorov Pretes Kelas Kontrol	40
Tabel 3.7 Kisi- kisi Soal Posttes	41
Tabel 3.8 Rentang Indeks Validitas	42
Tabel 3.9 Data Validitas Instrumen Pretes	43
Tabel 3.10 Data Validitas Instrumen Posttes	44
Tabel 3.11 Kriteria Nilai Reliabilitas	45
Tabel 3.12 Reliabilitas Instrumen Pretes	45
Tabel 3.13 Reliabilitas Instrumen Posttes	45
Tabel 4.1 Pelaksanaan Penelitian	51
Tabel 4.2 Hasil Uji Instrumen Pretes	52
Tabel 4.3 Hasil Uji Instrumen Posttes	52
Tabel 4.4 Descriptive Statistics Posttes Kelas Eksperimen	53
Tabel 4.5 One Sample Kolmogorov Posttes Kelas Eksperimen	54
Tabel 4.6 Descriptive Statistics Posttes Kelas Kontrol	55
Tabel 4.7 One Sample Kolmogorov Posttes Kelas Kontrol	55
Tabel 4.8 Uji Beda Rata- rata Kelas Eksperimen dan Kontrol	57

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Bagan Kerangka Berfikir	29
Gambar 3.1 <i>Nonequivalent Control Design</i>	33
Gambar 3.1 Grafik Distribusi Normal Pretes Kelas Eksperimen	39
Gambar 3.2 Grafik Distribusi Normal Pretes Kelas Kontrol	40
Gambar 4.1 Grafik Distribusi Normal Posttes Kelas Eksperimen	54
Gambar 4.2 Grafik Distribusi Normal Posttes Kelas Kontrol	56



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Ijin Penelitian	67
Lampiran 2 Surat Keterangan dari SD	70
Lampiran 3 Soal Pretes Sebelum Uji Validitas	73
Lampiran 4 Lampiran Pretes Sesudah Uji Validitas	78
Lampiran 5 Soal Posttes Sebelum Uji Validitas	81
Lampiran 6 RPP Kelas Ekaperimen	86
Lampiran 7 Lembar Observasi Guru Kelas Eksperimen	114
Lampiran 8 RPP Kelas Kontrol	120
Lampiran 9 Lembar Observasi Guru Kelas Kontrol	150
Lampiran 10 Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	156
Lampiran 11 Hasil Uji Validitas Pretes	158
Lampiran 12 Hasil Uji Validitas Posttes	160
Lampiran 13 Dokumentasi	162
Lampiran 14 Bukti Plagiat	164